

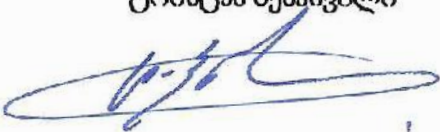
სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ტარიელ ბაღაბანიშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	16	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>88</b>	<b>100</b>

თარიღი: 17.09.2024

ტრისტან ბენაშვილი





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი  
ტრისტან ბენაშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ  
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ტარიელ ბალაბანიშვილის  
შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **ტარიელ ბალაბანიშვილის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციასა და 2024 წლის 2 სექტემბერს, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით დაწყებული სააპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოში მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში 2024 წლის 4 სექტემბერს კანდიდატთან ტარიელ ბალაბანიშვილთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით** რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის **ტარიელ ბალაბანიშვილის** შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ

აქვს მიმდინარე სესხი.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 წლის 24 ივლისიდან 2024 წლის 24 ივლისის პერიოდში კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 1 ფაქტი, დაკისრებული სანქცია (ჯარიმა) გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის პიროვნულ და პროფესიულ კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, კორექტულობას, პასუხისმგებლობის გრძნობას და ა.შ. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო მოკრძალებული, თავდაქერილი. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

## **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:**

რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც შეუვალ, პიროვნულად მტკიცე, პრინციპულ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას ახასიათებს ზეგავლენის მიმართ მკაცრობა და შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება.

ტარიელ ბალაბანიშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებულ დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალების ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად და ობიექტურად, განსხვავებული მიდგომებით.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მისაჩნია, რომ მას შესწევს

დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

### **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:**

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თავაზიანობას და კონსტრუქციულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული რესპოდენტები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მისი საქმისადმი გულმოდგინე დამოკიდებულებას, გაწონასწორებულობას, დროის ეფექტურად განაწილების უნარს და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც კეთილგანწყობილ, მეგობრულ და თავაზიან პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ტარიელ ბალაბანიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ამასთან, ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ერთ დასრულებულ ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმეში, კერძოდ: მოსარჩელე მხარეს წარმოადგენდა ტარიელ ბალაბანიშვილი და მოპასუხე მხარეს - შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტის სამცხე-ჯავახეთის მთავარი სამმართველო. დავის საგანი იყო საჯარიმო ქვითრის გაუქმება, ახალციხის რაიონული სასამართლოს დადგენილებით საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

### **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:**

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

კანდიდატის ტარიელ ბალაბანიშვილის შესახებ ინტერნეტში იძებნება ინფორმაცია მის საადვოკატო საქმიანობასთან დაკავშირებით, კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

**საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ**

ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით** რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის **ტარიელ ბალაზანიშვილის** (როგორც სამოსამართლო უფლებამოსილების არმქონე კანდიდატის) შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

**1. სამართლის ნორმების ცოდნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.**

ტარიელ ბალაზანიშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი: მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 78/15; რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 11. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ტარიელ ბალაზანიშვილს მიუხედავად იმისა, რომ ადმინისტრაციული სამართლის განხრით არ ჰქონია პრაქტიკული გამოცდილება, კარგად აქვს შესწავლილი სამართლის ამ დარგის თეორიული საკითხები, სრულყოფილად შეუძლია ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, განზოგადება და განსახილველი საკითხისადმი მისადაგება. სემინარული მუშაობისას კანდიდატმა გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე, პრაქტიკული დავალებები შეასრულა სათანადოდ და მაღალკვალიფიციურად. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები აკმაყოფილებს საპროცესო დოკუმენტებისთვის დადგენილ ფორმალურ და სტილისტურ სტანდარტს. სასურველია იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლისათვის დამახასიათებელ სპეციფიკურ საკითხებზე. სამოქალაქო სამართალში კანდიდატს შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება, რაც გამოვლინდა პრაქტიკული დავალებების შესრულებისას, რელაციის მეთოდებით საქმის დამუშავებისა და სამართლებრივი დასკვნების მომზადებისას. კანდიდატს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. სისხლის სამართალში მუშაობისას კანდიდატმა წარმოაჩინა თეორიული ცოდნა, რაც გამოვლენილი იქნა ყოველდღიურ საქმიანობაში განაჩენის პროექტის შედგენისას, ასევე სამართლებრივ კაზუსზე მსჯელობისას და აღნიშნულ საკითხზე დისკუსიისას. კარგად იცნობს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას, ასევე საკონსტიტუციო სასამართლოს და ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. აღნიშნულ გადაწყვეტილებებს წარმატებით იყენებს განაჩენის პროექტის მომზადებისას. უმაღლეს დონეზე შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტ განვითარებაზე.“

საჯარო მოსმენებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

შეიძლება ითქვას, რომ ტარიელ ბალაბანიშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო და სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი პასუხები თანმიმდევრული და არგუმენტირებული იყო, მანვე მიუთითა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებების შესახებ. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მან არასრული პასუხი გასცა ადმინისტრაციული სამართლის პრინციპებთან, ასევე დანაშაულის პროვოკაციასთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვას, კერძოდ ამ უკანასკნელთან მიმართებით ვერ გაიხსენა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ დადგენილი პრაქტიკა.

საბოლოო ჯამში სამართლებრივ საკითხებზე კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი, მან ერთნაირად წარმატებით გაართვა თავი როგორც, სისხლის და სამოქალაქო, ისე საკონსტიტუციო სამართლიდან დასმულ კითხვებს.

**2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.**

ტარიელ ბალაბანიშვილს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების ინფორმაციით, კანდიდატი გამოირჩევა სამართლებრივი დასაბუთების შესაძლებლობით, მისი მსჯელობა ლოგიკური, თანმიმდევრული და სამართლებრივად გამართულია, იგი დამაჯერებლად დასაბუთებს საკუთარ პოზიციას.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი ივალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. მას შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო, არის არგუმენტირებული.

**3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.**

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ტარიელ ბალაბანიშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებებისა და საპროცესო დოკუმენტების პროექტები შედგენილია სწორი საპროცესო ფორმით; აქვს სტილისტურად გამართული და გრამატიკულად სწორად წერის ჩვევა, რაც უფრო ნათელს და გასაგებს ხდის მის მიერ მომზადებულ დოკუმენტს. კანდიდატის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების მოწონება შეიძლება, ისინი მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებებს საჭიროებდა. ტარიელ ბალაბანიშვილს საქმის ფაქტობრივი გარემოებების და სამართლებრივი შეფასებების გასაგებად გადმოცემის უნარი შესწევს, შეუძლია დაასაბუთოს მიღებული გადაწყვეტილება. კანდიდატი ზეპირსიტყვიერი მსჯელობისას არ არის დამაბული, საკუთარ აზრს თავისუფლად და არგუმენტირებულად გადმოსცემს.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, აქვს ლოგიკური მსჯელობის, ანალიზის და განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. ამასთან, იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით; კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და თანმიმდევრულია, მას შეუძლია დასმული შეკითხვის არსის აღქმა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენა. ჩემი აზრით, შესწევს უნარი კონსტრუქციული მსჯელობისას დაიცვას საკუთარი პოზიცია, არგუმენტირებულად ჩამოაყალიბოს საკუთარი აზრი ამა თუ იმ სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებით. ზოგადად, კანდიდატმა დატოვა მშვიდი და გაწონასწორებული ადამიანის შთაბეჭდილება.

**4. პროფესიული თვისებები** - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შესახებ არსებულ ინფორმაციას პრესასა და მედია საშუალებებში, მასთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

გამოკითხული რეკომენდატორები ტარიელ ბალაბანიშვილს ახასიათებენ როგორც პუნქტუალურ, შრომისმოყვარე, მიზანდასახულ პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია. კანდიდატის ტარიელ ბალაბანიშვილის შესახებ ინტერნეტში იძებნება ინფორმაცია მის საადვოკატო საქმიანობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების და გამოკითხული რეკომენდატორების და რესპოდენტების ინფორმაციის სააფუძველზე მიმაჩნია, რომ ტარიელ ბალაბანიშვილის კანდიდატურა შესაბამისია მოსამართლის თანამდებობისათვის.

**5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა** - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი დიაღობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

კანდიდატი ტარიელ ბალაბანიშვილი დიაგნოზის მიმართ, იგი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქტიურად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში (არასრულწლოვანთა უფლებების სპეციალიზებული კურსი (სამოქალაქო) - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2020 წელი; მტკიცებულებათა დასაშვებობა სისხლის სამართლის პროცესში - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი; ბავშვის საუკეთესო ინტერესი - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი; ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა და ძალადაკარგულად გამოცხადება - ადმინისტრაციული ხელშეკრულების ბათილად ცნობის სამართლებრივი შედეგები და კეთილსინდისიერი შემძენის უფლება - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი; იურიდიული საქმისწარმოების მართვის საინფორმაციო სისტემის Case Bank V7 - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი; ნაფიც-მსაჯულთა სასამართლო უნარ-ჩვევები ადვოკატებისთვის - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2021 წელი; პროფესიული ეთიკა - ჰონორართან დაკავშირებული საკითხები და პრაქტიკული რჩევები - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი; ონლაინ ტრენინგი - ინტელექტუალური საკუთრება - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი; ონლაინ ტრენინგი - პრობლემური საკითხები სამშენებლო სამართალში - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი; ონლაინ ტრენინგი - შრომის სამართალი - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი; ონლაინ ტრენინგი - თანასწორობის უზრუნველყოფა და დისკრიმინაციის აკრძალვა - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2022 წელი; ფარული საგამომიებო მოქმედებები და ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებები - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია - 2023 წელი). ამასთან, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

2022 წელს კანდიდატმა ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, საერთო სპეციალიზაციით, არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

**6. პროფესიული აქტივობა** - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების



წინაშე მის დამსახურებას, აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი კოზიციის და შეხედულების დიად და თავისუფლად გამოხატვას.

ტარიელ ბალაბანიშვილი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატს ახასიათებენ, როგორც მუდმივად სიახლეების ძიებაში მყოფ, თვითგანვითარებაზე ორიენტირებულ პიროვნებას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 88 ქულას.

თარიღი: 17-09-2024

ხელმოწერა:

